

稟撫憲各屬水利歲修事例

謹稟本月初四日接奉憲臺批稟令將各屬堤工歲修事宜如何是照糧徵收如何是按畝出夫又如何是另有額徵銀兩如潛沔等屬究竟何者便民何者法善將原委民情縷晰具覆再德安府屬之石羊會堤不法里民及紳衿人等稱係有礙地方阻撓滋事至於肆橫聚眾毀堤辱官其堤是否便民抑係果與地方有碍密邇壤地自必稔知並卽密實馳聞等因奉此伏查本道所轄三郡鄖陽並無堤埝襄陽郡城外有老龍石堤一道每年歲修額徵費銀三百餘兩坐落所屬州縣徵解襄陽府收貯每遇工程襄同知領帑興修如該年堤身穩固卽將銀兩報

明存積如遇大工歲修之費不敷詳請動帑此外並無堤埝安
陸鍾荆潛沔天京六州縣俱濱臨漢水建有堤岸其中形勢各
殊修防亦異如鍾祥荆門京山三屬壤地相接表裏山河田之
平衍傍水者謂之湖田田之高阜遠水者謂之山田計其數則
山田倍多於湖考其賦湖田較輕於山自康熙三十年來山田
民衆易於作弊通賄更適值不肖官吏多有贓私遂被奸民挾
制倡有山不協湖之議變更公共良法以致鍾祥荆門山田之
民一夫不助人情岐視已久勢難動衆驚愚強之使合現在鍾
祥歲修堤埝係按所用土方多寡在近堤湖田照畝派夫荆門
州除小江湖堤一道業民自行修築外其自沙洋起至石界止

606381

APR 22 1941

大堤二十里名曰官堤地當衝險堤內之田與潛沔江監數邑
湖地繡壤相錯一有潰決爲害甚大久經議定每湖糧一石徵
銀一錢每年在傍河三千餘石湖田糧戶內額徵銀三百兩實
不敷歲修之費以致該堤潰決雖歷經動帑興修而歲修經費
不足終不能保其無虞此印河各員視爲畏途而該管上司亦
難過爲督責者也京山縣歲修亦係按土計夫但歷來每湖田
出夫三名山田亦出夫一名謂之山一湖三該縣印河各官冊
報俱係徵夫但縣治偏在東北河流偏在西南中間相隔二百
餘里水利縣丞駐紮多寶灣貼近河干故縣民之離河近者親
身赴役距河遠者折價交官每夫一名徵錢三十文官爲募夫

修築山湖協修夫價互徵是以每遇歲修督率修築不致周章
自京山以下次潛江次天門次沔陽地形愈窪衆水滙歸南北
兩岸夾河築堤其州縣民人糾約隣伴自行築堤捍水保護田
廬謂之曰垸各垸之田少者數百畝千餘畝亦有多至萬餘畝
者此潛天沔三邑之所同也惟潛江垸民立法最善其各垸之
田無論相離遠近凡阡陌鱗次接壤而中無河水間隔者卽謂
同區遇有工程本垸力不能勝則將同區各垸開明稟縣印河
各官傳同垸民酌量工之大小田之多寡均勻派撥令他垸協
助謂之調垸以此鳩工集事衆擎易舉無抗夫阻土之弊意美
法良實爲諸州縣最至於天門沔陽其築垸障水形畧畧與潛

同而計工合作情事大與潛異有一垸之中各按田畝分派夫
土併力操築隣垸之民絕不過而問者更有一垸之中各按田
畝分開丈尺自行經管隣家之工任其傾圯而不顧者甚至買
賣田產之時契內卽註明應修堤墜丈尺者此疆彼界分劃極
明撮土寸草絲毫必較每遇垸內田少堤多或歲修丈尺過多
或潰口工程浩大民力不勝殊爲周章本道到任以來於天門
縣兩遇其事六年沙溝垸潰決本垸力微本道率同府縣各垸
勸助得協夫八萬於伏汛之時搶築完工七年胡小垸潰口正
值伏秋大漲經縣府創議出示凡受害之民各出夫相帮民情
不無譁然後本道到工露立河干經宿不卧嚴拏首阻刁民但

念其現被災侵每夫各借穀二升以爲口糧民情亦卽踴躍助夫數萬工得完竣有此二舉嗣後倘再遇大工本垸力微亦可酌量勸諭施行久之民知其益或可漸化若驟爲更改民情必不樂從反致滋生事端沔陽無處非堤其通力合作民勞無休調撥難均祇可臨時酌量或本垸內有富厚田多之家善勸相帮是在賢有司熟悉風土民情妥爲料理不可法令相加再查鍾祥京山荊門潛江土質較鬆甚至有沙夾雜其間歷來修堤必用礮夫夯築結實天門沔陽一帶多係黃泥土性頗純歷來修堤並不用礮本道到任後飭令印河各官督率民夫一體夯礮以期鞏固然相習已久猶未能驟改至於當陽一縣雖麥城

等處亦有堤埝然俱係私堤小垸非濱臨大江大湖者比每歲農隙之時堤身少有單薄低矮處所歷來有田業之民自行修築亦不估計夫土卽陰雨連綿尚少潰決之處此安陸各屬歲修堤埝之情形也各州縣修防之法種種不同然歷年久遠相習成風勢難強之畫一乾隆四年署廣撫安請一體按畝徵費官爲募夫修築經前督憲德行據司道等公同會議因事屬難行請照舊定章程無庸更張在案前督憲孫蒞任據各員紛紛條陳又經司議各照舊章總之法無一定惟在實心經理耳再安屬俱係民修民堤每當伏秋汛發堤岸潰決在印河各員捐資搶築則力有不能動帑則無項可支各垸業民堤工潰後田

地被淹民力維艱實難一時興工歷來一潰之後卽任其淹沒直至秋冬水涸然後興修不知當冲潰之始苟能卽時搶築尚可補種晚禾秋蕎等項以望西成是以上年伏秋異漲各處工程紛紛報潰除鄭家潭一處水深費繁不能搶築外其餘潰口俱經卽時堵築其工程浩大民力不勝之處或酌量出借穀石或諄切勸諭利害相關之隣垸協力帮修始得告竣補種晚蕎與運河等處官堤一有疎虞可隨時動帑興修者其難易迥不相同至德安府屬之石羊會堤埝事隸隔屬本道亦從未親歷其地其原委情形未能洞悉但聞此堤內受益者近堤之民以彼通縣田畝而論三分受其益七分破其害是以工程完固七

分之民聚衆以毀堤工程潰決三分之民率衆以搶修利害切身以致阻撓滋事死力相爭結訟不休若將此堤聽其毀廢固難輕議若押令築修而置被害之民於不問亦恐難以折服衆心必需勘驗明確有此堤果否有害於此去此堤果否無害於彼或利大害小使受益之民何以補救受害之民籌酌萬全之道使兩造相安庶爲允協然情節旣未洞悉形勢又未周知此一帶民情畧常刁悍難以妄參末議德安毛守辦理事務頗稱細密居心尚屬誠實憲臺飭令勿執成見勿存回護檢查從前請廢請修成案密行相度情形詳悉籌酌稟覆或可有以仰副大人興利除弊之至意耳緣奉憲批事理相應縷晰稟覆

稟制憲阿撫憲晏暫緩修內堤先修沙洋上下二十里大堤並
建石磯及請帑生息

謹稟爲勘議已定籲請奏明動帑興修以重堤防事竊惟安屬
一帶全賴堤埝以資保障然各屬俱係民修民堤一有險工卽
按畝派夫以完厥工惟荊門州所屬沙洋大堤一道地處上游
計長二十餘里係屬官堤歷年以來因歲徵之費不敷修築日
事草率以致在在危險去夏伏汛大漲關堤下十里內鄭家潭
冲潰蒙前督憲孫親詣查勘將前州題參着令賠修潰口新城
以下十里外堤在在危險

奏明動支商捐借存銀兩及口岸餘剩銀兩重修內裏古堤一道

為重層保障飭令府廳料估興工彼時水勢未退一望汪洋其險夷情形及需費多寡原難測量嗣據調任安陸府以古堤形多灣曲且有潭九處其水即沙難以對口墩築詳請於平地鋪築形似弓弦咨部覆准經荆門舒收逐日勘估自新城下黎家灣起至荆潛交界之白鶴寺底共需費銀三萬九千五百六拾餘兩其白鶴寺起至朱家灣底計長九百餘丈係潛邑地界亦在原奉應修之內雖未據估入約畧估計需費亦在萬餘金外合計共需費銀將及六萬金不特工大費繁且議請改形之處一片俱係浮沙距外堤甚近外堤一有疎虞水勢直冲如矢赴的恐內堤難得穩固再查古堤原起自荆門之黃家山終至

潛邑之朱家灣綿長二十餘里前督憲原奏內稱古堤上十里當關廟之後堤身尚皆高厚可以緩修細勘上十里古堤亦僅存基址地形更低窪於下十里縱能將下十里內堤修築堅完倘上十里外堤一有疎虞五州縣田廬仍不免淹沒之患如將上十里古堤亦請重修其內又有山河一道必需建石閘出水且其外堤甚高古堤基處甚低必多加尺丈方與外堤相等需費更多於下十里二者合計需費幾至十四五萬金況外堤完固內堤不過預備若外堤有失內堤仍復受冲是外堤興修在所當急況查外堤雖在在危險單薄然尚有根脚儘可施工培補保護與其多費帑金修築古堤僅能保護一半不若將現

在二十里外堤一律加高培厚於頂冲之處添建石磯以禦奔
濤其堤脚偶有虛懸之處或用椿木草束衛護或退挽月堤使
二十里大堤屹然穩固更爲妥協前經屢稟蒙批約估行據荆
門州舒成龍公同安陸府同知杜薰往復履勘相度險夷今議
定除 關廟上下現有石磯二座外應於上下二十里內添建
石磯十座以禦頂冲并二十里外堤加高培厚約畧估計共需
銀二萬八千兩但土堤與石堤不同伏秋大汛之後必有洗刷
剝落之處必需隨時勘驗歲歲加修始足以垂永久該處歲徵
堤費僅三百金實不敷用應請動帑一萬兩分發安荊州縣轉
交殷實典商營運一分取息按季呈繳報明存庫每年得利銀

一千二百金合應徵銀三百兩歲歲加修如有餘剩報明存貯
如有不敷將餘剩銀兩添修如此則二十里險要大堤自可鞏
固無虞五州縣千百萬羣黎可共享安瀾之福矣目下時屆深
秋若俟

奏明待部議准覆後始行興修恐趕辦不及有悞春汛防護懇祈
先發帑四千金將最爲緊要之歐土地熊家窪二處先建石磯
兩座并將萬難緩待急需修築土堤先行加高培厚其餘稍緩
工程俟覆准後再行趕辦伏祈憲臺照議具

題

制憲阿奏修泮洋外堤建築石磯並發銀一萬兩分安荊二府
生息

湖廣總督臣阿謹奏為敬陳堤工情形仰祈

聖鑒事竊照楚省襟江帶湖素稱澤國民間廬舍田畝全賴一線堤
埝以為保障臣由漢陽安陸一帶逐加查勘各堤尚多合式間
有單薄殘缺之處俱即分晰飭行修補襄陽之老龍石堤上年
勅撥武昌口岸銀兩就其險要處所酌加修理亦尚堅固臣面
詢沿江百姓據稱今年水勢較上年僅小尺許幸賴

聖天子

福庇夏秋水旋長旋消所以兩岸堤工平穩小民得慶安
瀾但臣查襄河一帶堤工多係民堤民修每年於秋成之後按

畝派夫業民協力修築易於集事惟荆門州屬有沙洋 關廟
官堤一道上自荆門州之沙洋起下至潛江縣之石界止計長
二十餘里地處上游最爲緊要堤外逼臨襄江水勢極爲洶湧
稍有疎虞則下游之江陵監利潛江沔陽四州縣

國賦民命均受其患該處官堤實爲五州縣之保障我

朝初年歷動帑金役使五州縣民夫協力興修迨康熙十三年定
有各修各堤之例遂將該堤專責荆門州屬山湖之民公修而
該州田地山居其八湖居其二山鄉之民地處高阜利害無關
又創有山不協湖之例不肯代修以延袤二十里之大堤而獨
設之三千餘石湖田之糧戶專任其事小民力弱難支如欲令

江監潛沔之民共爲協和而伊等各有所應修江堤勢難復行派
築是以凡有興築大工往往酌撥帑項雍正七年議定每湖糧
一石歲輸銀一錢通計湖糧三千石共徵銀三百兩在水利州
同衙門繳納以資歲修之用實屬不敷因之工程亦多草率堤
身堤腳日漸單薄上年六月間伏汛大漲大堤下十里內有鄭
家潭一處冲潰堤口水勢建瓴而下直抵荆門府城外五州縣
田廬頓成巨浸然猶幸鄭家潭係在此堤下十里之內與荆門
府遙對多偏斜倘上十里之堤一有潰缺則水勢直冲其害
更有不可勝言者上年秋間前督臣孫親往查勘將前任荆門
州知州具疏題叅着令賠修鄭家潭潰口並以漢水自 關廟

以下多大溜頂衝之所僅將潰口堵塞尚非萬全之道查沙洋大堤迤南有古堤一道綿長二十里古堤上十里當關廟之後堤身尚屬高厚可以緩修其下十里適在鄭家潭潰口之後本身殘薄須大加修築一律高厚以資重層保障奏請動商捐銀二萬二千兩修理如再不足卽將武昌口岸餘銀動支等因經部覆准轉飭安陸府廳估計興工茲緣前督臣履勘之時正直襄河泛溢一望汪洋其地形之高下曲直未得確實隨據調任安陸府以古堤形多灣曲且有潭七處非水卽沙難以對口做工請自黎家灣以下之新城起至荆潛交界之白鶴寺止平地鋪築形似弓弦並據荆門州知州舒成龍估需費銀三萬

九千五百餘兩至潛江縣屬之白鶴寺起抵朱家灣橫堤內有大潭二處水深二三丈及四五丈不等均須另挽月堤約畧估計亦需銀一萬餘兩合計共需銀五萬兩上下是前督臣奏動商捐銀二萬二千兩已屬大相懸殊且臣今親加查勘改定堤形處所俱係一片浮沙卽或做堤不能經久况距外堤甚近倘外堤一有疎虞水勢直冲如矢赴的內堤亦難恃以爲固更查前督臣原奏內稱古堤上十里堤身尚皆高厚可以緩修今臣細勘上十里古堤僅存一二處根脚形跡餘皆稻田草澤並無堤身較下十里更爲窪下若僅將下十里古堤修築堅完而上十里外堤一有疎虞則內無捍禦五州縣田畝廬舍仍不免於

淹沒如將上十里古堤亦請興修而其內又有小河一道更須添建石閘出水且外堤甚高古堤地勢窪下縱加丈尺亦不能無慮況所需之費更多合計需費幾及十五六萬金伏觀我

皇上惠愛元元無所不至若果動帑十五六萬金可使該處堤堦永固保全

國賦民命臣亦何敢不爲民據實奏請但臣再三熟思若外堤完固則古堤不過預備之計而外堤有失則古堤仍有受冲之患是外堤之應修在所當急而古堤之議修尚須商酌此理勢之顯而易見者况查外堤危險之處雖多然亦根脚高厚可以施工保護與其多費帑金修築古堤僅爲一半捍禦之計誠不若

將外堤二十餘里一律加高培厚更於頂冲之處添建石磯以禦奔濤其堤脚稍有虛懸之處或用椿料或挽月堤悉爲保衛使二十里大堤屹然穩固始與

國計民生大有裨益臣率同安襄鄖道王槩及該府廳州印河各官往復確勘目下正直水涸之際其情形甚爲親切且據該地士民亦紛紛環籲仍請修築外堤衆口同聲並據荊門州知州舒成龍逐一勘估除關廟上下現有石磯二座外應於上下二十里內頂冲處所添石磯十座並將一帶大堤一一加高培厚約畧估計共需銀二萬八千餘兩但查土堤與石堤不同每當伏秋大汛之後汕刷剝落勢不能免若非隨時勘驗歲歲加

修不足以垂永久該處歲徵堤費銀三百兩實不敷用查武昌省城沿江石堤經臣奏請發銀五千兩交商生息以爲歲修之費荷蒙

聖恩俯允在案今沙洋土堤歲修需費繁多應請發銀一萬兩分給荆安二府屬州縣交商營運以一分五厘取息按季呈繳每年所得息銀同該州徵費三百兩一并報明彙存安陸府庫每屆歲修勘明估報動支辦理如有餘剩逐年存積以備興舉大工之用臣蒙

皇上天恩至深至厚斷不敢逞一己之見而遽改成規亦不敢存欺隱之私而扶同貽悞況查上年楚省堤被水冲潰淹浸田畝

舍仰荷

聖主恩恤備至動撥倉儲及以銀折賑共計穀五十萬石似此緊要堤工五州縣民業攸關何敢稍有草率從事謹將目擊情形理合據實恭奏倘蒙

聖恩俞允則不特二十里險要大堤可以鞏固無虞而所費銀兩較修理古堤節省數倍且所借帑本長存源源取息無需屢次動帑之煩五州縣億萬蒸黎共沐

皇恩永享安瀾之福矣再查現在共計需銀三萬八千兩內除前督臣奏准商捐銀二萬二千兩外尚缺銀一萬六千兩懇請於武昌廠額稅銀三萬三千兩內撥給一萬三千兩樽節辦理倘有

不足仍將武昌餘銀添辦又此案工程應令荊門州知州舒成龍估報永修安陸府同知今調宜昌府同知杜薰今年督修鄭家潭潰口甚爲努力今次修理大堤並請暫留杜薰董率俟接辦有人另行飭赴新任其勘估興築仍令安陸府知府塞克圖就近查核監修並令安襄鄖道王槩不時稽查督催毋許苟簡浮冒抑臣更有請者目下已直深秋起此冬晴水涸卽應乘時趕辦若稍稽遲日時誠恐難禦春汛臣仰體

皇上

慎重民生至意已准部覆商捐項下先動支銀四千兩交給該

道府州等於最關險要之歐土地熊家凹兩處先建石磯二座並將萬難緩待之要工先行加幫高厚用資捍禦餘俟隨後再

行接辦彙核報銷俾免遲悞合併陳明臣謹會同湖北撫臣晏
合詞恭摺奏請伏乞

皇上訓示謹奏奉

硃批該部速議具奏欽此 經工部照議覆奏奉

旨依議速行欽遵在案

詳督憲阿撫憲晏遵批妥議確勘立案興修各工

爲據稟詳明請示飭遵事乾隆九年二月十一日據荆門州稟稱本年二月初九日接奉督憲諭開諭荆門州知悉沙洋大堤關係五州縣賦命該州辦理此案工程務須殫心竭力敬謹籌畫妥協辦理萬勿絲毫疎忽今接宜昌府李守來稟據稱必得打造梅花牌樁以資保護已與該州及杜丞商酌等語特將原稟抄發該州可卽詳細熟籌稟覆以憑察奪如安襄鄖道及安陸府并安同知現在工所該州并卽稟商妥議一面徑稟一面卽由道府廳核轉可也再本部堂聞得所建石磯內有四處基脚欠妥未知確否并卽查明稟來此工所關甚鉅一切加意爲

之以慰本部堂屢念囑切等因奉此仰見大憲憂勤保赤至意敢不竭蹶驚駭駢實力辦理以副憲懷查大堤自何家嘴起至潛江交界之蕭家口止通身加高培厚今已修有七分工程三月中旬可以告竣至此一帶堤岸均屬大溜頂冲在在危險久在憲臺洞鑒之中茲蒙憲臺與本府廳在宿堤所往復相度再四熟籌已極周詳如關廟石磯一帶堤雖一直而無迴抱然外江內潭堤身陡峻上游數十里全河直下之水正由此處入首掃灣而去僅恃一堤以資捍禦大畧觀之似覺無礙審視則甚屬危險現在將原估填潭加幫土方工價改爲石工并將各處通融節減於新建歐土地廟石磯上下修建石岸以禦汕刷其

長七十九丈并於石岸之末接建小石磯一座以敵迴流較之加幫土方百倍穩固自此以下卽宜昌李守所謂南岸堤根多係沙土宜打梅花牌樁用石條橫直墊砌之所現已於頂衝之李家灣曾家灣水府廟灣黎家灣廖家窪熊家凹鄭家潭舊小月堤堤頭及朱李灣各險要之處各建石磯一座加以大堤培築高厚自可永慶安瀾若再於堤根之外打椿砌石不惟二十餘里之岸脚需用椿石工價所費不貲且深潭淤泥之處甚多亦難下椿卑職及戎廳前與李守曾言凡係頂冲地方所建石磯用梅花牌樁以護磯脚初無二十里長堤之土灘泥脚俱用牌樁之說也昨經稟請憲示蒙諭通長打椿勢有難行應請悉

遵大憲原

奏敬謹辦理實爲妥便再各處磯脚內有黎家灣廖家窪熊家凹
朱李灣四處頂溜極冲較上一帶爲尤險而廖家窪外灘窄而
且陡今緊靠堤身建磯并於堤內挽築月堤一道其黎家灣等
三處俱用長椿深釘可以無虞伏惟恩鑒俯賜核轉等情據此
隨批安陸府會同安同知核議去後嗣據安陸府知府塞水利
同知杜稟稱本月十一日蒙憲臺飭發荆門州知州舒成龍稟
議沙洋大堤一案蒙批仰安陸府會同安同知核議卽覆以憑
轉稟等因到職職府等伏查該屬沙洋堤工荷蒙督憲委職府
等監修職府等亦惟是竭盡心力俾堤磯堅固永慶安瀾以爲

五邑之保障在該州奉文承辦又蒙督憲諄諭非詳細熟籌亦
何敢遽措之行事似應如該州所請辦理至若宜昌李守議將
二十餘里之岸脚俱用梅花碑椿石條橫直墊砌之說竊恐工
力徒費未必遽有成效勢有難行緣奉飭議事理理合聯銜稟
覆統惟憲裁等情到道據此該本道查看得沙洋大堤關係五
州縣

國賦民命仰蒙憲臺

題請動帑興修建築石磯帮培堤塍以期永慶安瀾本道奉委督
修自當悉心籌畫務求萬全況重以憲諭諄切益宜相度機宜
不致絲毫有悞今查襄江之水自沙洋而下至 關廟堤水勢

直冲委屬危險是以康熙五十三年間於關廟之旁建有石磯名曰關廟磯以殺其勢且大築堤埝又於磯之上下堤脚處所計長三百餘弓並築草壩以防汕刷迨雍正十一年又於舊磯一百三十弓之下增建一磯名曰關廟新磯迄今年久草壩無存僅存枯椿而堤脚堤身日就單薄除老石磯至新石磯堤身高厚不議外其自新石磯以下堤身單薄今若議以埤培奈堤身陡險安貼不堅而且內潭外江土無可取公同酌勘定於新磯之下七十九丈通建石岸以護堤身又於石岸中間歐土地廟之後建築一磯以禦頂冲卽

題奏內所云最要之歐土地磯也自歐土地而下至石岸盡處水

勢仍屬險要且係轉溜因就石岸盡頭轉灣之勢建築一磯形勢稍小名曰小磯關廟之堤至此庶可保無虞矣自小磯而下至李家灣會家灣水府廟灣黎家灣江流迅洑均係激射最緊之區細加勘度今定於各灣頂冲處各建一磯卽各以其地名之以上通計石磯六座此沙洋上十里建磯之畧也下十里之堤起於新城自新城以下舊堤皆建在河灘之上惟視河灘之遠近以定水勢之險易今查廖家窪外灘僅止十餘弓實爲險要今定於該堤南頭稍上處建石磯一座以保上下堤身名曰廖家窪石磯但此磯堤頭轉灣之處逼立河干外灘窄陡恐有埤塌復於緊靠石磯之後退挽月堤一道計長三百弓以爲

重層保障自廖家窪而下則爲原奏內之熊家凹迎溜頂冲與歐土地廟無異今按照原奏建築一磯名曰熊家凹石磯自熊家凹而下則爲鄭家潭此卽七年伏汛潰決之所水勢頂冲今定於張叅收賠修大堤之上北耳堤之下於兩堤交接處建磯一座以保新舊堤塍名曰鄭家潭北耳堤石磯但查此交接之處有舊堤一百六十弓逼出河干舊堤之下又有廢堤一段計十弓足以暫挽水勢修之無可施力棄之實爲可惜而且下臨深潭椿脚難下今議將此磯於舊堤之下廢堤之內退進十數弓緊靠兩堤頭建築廢堤若存固屬甚善設或冲盡則石磯屹然頂冲然較之各磯可以稍緩應俟各磯建畢秋汛後再行興

工此實深遠之計若待廢堤冲盡而後施工則磯脚又恐難建立矣自鄭家潭堤而下爲朱李灣石磯自此以下外灘寬闊水勢東趨無庸慮矣以上通計石磯四座此沙洋下十里建磯之畧也內除各處磯脚委屬穩固外惟黎家灣廖家窪熊家凹朱李灣四磯較他處爲險今廖家窪已退挽月堤其黎家灣等三處俱用長椿深釘儘可無虞似無不妥之處至宜昌李守所稟必得打造梅花牌椿石條墊砌以資保護等語查二十里之長堤通用梅花牌椿石條墊砌不惟所費不貲亦且難有淤泥深潭之不同難以辦理况今次大加修築各險要處所或建石磯或挽月堤均已穩固自此江水迂緩外灘不動便可永保無虞

卽或水勢難定灘有更移則三年之後自有歲修生息銀兩源源不竭儘可隨時勘詳逐處修補或添石磯或挽月堤或用椿壩已均在原奏機宜調度之中且二十里大堤經此大修之後並無絲毫滲漏待至三年之後卽偶有一險細考襄江堤埝亦不過數十弓以至百餘弓而止一歲之生息修之而有餘況自此以往計二十年卽可得生息銀四萬兩隨處加修照依關廟式樣添建大月堤重層保障何患不成金湯是不特大修於今日並且預謀其將來修理之法既備修堤之資更充何莫非憲臺深謀遠慮之所致也該守所稟應無庸議茲奉諭查本道與府廳牧等再四確勘均屬意見相同復據稟請核轉前來擬

合逐一核明並繪圖貼說具詳憲案是否妥協伏祈查核批示以便飭遵立案辦理伏乞照詳施行

沙洋堤重修碑記

洪惟

聖天子繼承丕緒撫育萬方九載以來凡有可以利益民生者罔不
纖悉備舉而一時封疆大吏敬承

上意勤求民隱廣諮博詢凡有可以利益民生者亦罔不剴切入

告卽此水利工程蓋亦一端也庚申歲聚自西曹郎分守楚北楚地

素號水鄉而荆門所屬沙洋鎮尤當襄水之衝決隄防而壞廬

舍者已不計其次州民苦之傍及江監潛沔之民亦苦之攷之

舊記云堤始於五代時橫覽荆州勢若建瓴向爲五州縣合修

迨各修各堤之議起而江監潛沔之民不與焉又自山不協湖

之議起而州屬山居之民不與焉二十里長堤專責之湖糧三千石之民歲輸什一之費以供時事力弱工繁日就單薄巡視所及每深慮之亟欲陳請而不果壬戌六月伏汎異漲鄭家潭堤潰荊州城西境頓成巨浸五州縣漂流之數戶口以萬計田畝宅產以數萬計動帑撫恤以數十萬計槩奉檄安撫督塞身在河干四閱月因廉其梗概具狀以請於前制憲孫公爲善後計公疏請議修下十里古堤以懲今失甫舉事而公去槩復沿堤相度形勢其自新城以上十里未經議修者水冲崩塌所在多有雖內有月堤俱卑於臨江大堤且多浮沙擁築均不足恃惟外堤完固則古堤可以相倚具陳於督憲今晉大司農阿公

撫憲晏公均蒙動念癸亥秋阿公按臨勘視周覽已畢進槩等而議曰上十里之險甚於下十里今不通身計算雖修勿修也其外堤加高幫厚應歸一律又曰堤之易潰激射所致也今不殺其勢而惟堤是恃亦雖修勿修也其迎溜頂冲各礮石爲之磯又曰工大費夥民力勿能任也雨淋水汕歲修勿能贍也其大動帑金兼爲生息而後可若等審計之於是槩與安陸守塞克圖丞杜薰荆門牧舒成龍議將外堤二十里一律加修並於歐土地廟上下李家灣曾家灣水府廟黎家灣江家灣熊家窪鄭家潭北耳堤朱李灣建石磯十座關廟新堤之下建石岸七十九丈廖家凹磯後退挽月堤一道共需工料二萬有八生

湖北安撫員道水利集

息成本一萬兩以復公曰可矣然事無端司勿舉也承修之責汝州收任之事無董率監修勿速也調度查核之責汝守丞任之事無稽察督催勿實也綜核趨辦之責汝安襄鄖道任之騷等唯唯承命公遂會撫憲合詞具題蒙

聖旨依議速行方伯安公乃布其令於下而加勸勉焉檄率所委人員駐堤所鳩工庀材課日程事經始於是年仲冬之吉迄甲子初夏外堤加幫已畢石磯告竣者七而阿公陞信至瀕行拳拳囑曰慎毋玩愒貽民害也時因農事正忙暫停厥工而檄亦旋因川省奏請松茂需人奉

上諭簡調署制府鄂公與撫憲晏公計曰沙洋一堤實為楚北最險

之區五州縣民命攸係幸

聖天子不惜帑金俯准前請今功虧一簣而王觀察又將去此誰為植巡功者會聚以母老不能遠離陳情改補撫憲晏公曰此正公私兩得也遂據情會摺入

告蒙

俞允仍留原任槩自維微末小臣世受

國恩無以報効今乃以烏私仰邀

恩命其恪盡臣職所以報也爰於秋後至工竭力趕辦適制府奉

旨查勘岷漢二江臨蒞工所又復相度機宜籌善後計正未有艾諄諭速完尾工而各員有靖共之誼庶民有子來之誠甫期年而

大工告成先是州境七寶山去工所僅半舍居民雷聖至家產有瑞麟又襄陽穀多岐穗咸謂致上瑞者職此之故於是州之人士扶老攜幼焚頂而來告曰

皇恩浩蕩民不能忘今天地效靈以顯徵應願泐石垂永久以欽於世世聚謂是役也伏憲力以邀

皇仁俾一線殘堤屹若金湯為爾等奠厥攸居與江監潛沔之民同登衽席此固萬年永賴之福而

聖天子為爾等謀利益者實深且遠卽此水利一端惟恐須臾後時亦實有使民蕩蕩難名與天罔極矧夫祥麟現嘉禾應以徵休嘉其勒諸貞珉以誌

聖朝恩德入人之深固其宜也顧稟德薄能鮮瞻徇却顧不能先事力請為吾民作未雨綢繆之計實用疚心謹敘其顛末以告後之官斯土者是為記

監察御史張奏開操家口等處支河

奏爲疏通水利以濟民生事竊惟王者貴穀重農必先水利水利興則蓄洩有法旱澇無憂我

皇上念切民依凡水旱時經

宸慮直隸營田水利正行

勅查妥議以濟民生凡以期於可久也湖廣水利亦有必待疏通者

臣嘗道過湖廣略聞梗概請爲

王陳之臣聞楚省交於江漢荆鄖管當首衝宅壤最爲窪下計沿河大堤南岸自松滋六百餘里北岸自當陽七百餘里漢堤江堤共計幾三千里俱係民築民修其間最險之處若沙洋若萬

城難以枚舉而修築弊端亦難以言盡又修築不堅水發卽潰
屢潰屢修民力幾何此則人民受累之源也計楚水大者曰江
曰漢曰洞庭三者緩急相濟迭爲利用者也查大江發源岷山
出三峽下曩陵州約寬十有餘里洞庭居大江之南方八百里
容水無限湖水倘增一寸不覺其漲江水卽可減四五尺昔人
於江上流采穴口下流虎渡口楊林宋穴調絃等口各殺江流
導入洞庭而復達於江故水勢寬緩而無患今也僅存虎渡一
口江水一發陡高數丈無路分瀉田廬卽爲巨津此江水爲害
之源也漢水自嶓冢導漾東流而下襄陽自安陸府以上河寬
十有餘里安陸府以下至寬不足一里再下漢口其窄益甚船

每截流而渡江高漢弱阻遏逆行潛沔諸邑於是數受其災矣
查漢水上流有操家口相傳羊祜運糧舊岸堤形尚存其水東
流過天門縣入三台大松等湖其湖居天門之東雲夢之西漢
川之北應城之南支分潰口派出五通傳爲漢水故道衆水通
流今白口操家口盡淤水無歸注此漢水爲害之源也雍正二
年鍾祥縣堤潰如雷迅發西城不浸者三版民無可避田廬蕩
然居人云此堤無十年不潰計鍾祥一邑今已九潰矣他如京
山潛江天門諸邑地處下流堤若陡潰則如頂灌足耳接年潛
沔士民具呈申訴請以築堤之夫供疏河之役官不允行民無
如何爲今之計欲平江漢之水必以疏通諸河之口爲急務矣

查江水支流其下流當先疏者五通口調絃口迺而上之當疏
宋穴楊林市與調絃合流又迺而上當疏虎渡口彌陀寺又迺
而上當疏采穴與虎渡合流再疏北岸之便河郝穴令江水從
長湖丫角廟東注則黃潭堤不築而自固又復龐公渡則監城
可以無虞疏新堤之口與新潭之淤則江漢之水於是互爲取
濟矣漢水支流則疏舊口操家口而沙洋之一包三險可以無
憂疏泗港而潛沔可以無憂疏通順河而潛城復舊可以無憂
再疏小里潭竹筒河與天門縣獅子等河而低窪諸邑乃可安
堵而無其魚之患此疏河所以爲急務也若夫築堤必取土於
內地內地日低故河口高河日高則水勢日險患日深是以江

漢不疏終非底定之本積淤不濟終失利導之宜此則楚民之
隱憂也夫三楚富饒夙甲於天下諺云湖廣熟天下足一歲兩
稔吳越亦資之今或稍逢水旱卽倉皇無策致居民不免於貧
困雖不得盡委爲河堤之累然逐年估計既苦派費之繁多潰
決時又慮身家之莫保豈非河堤之爲累乎昔年湖南巡撫陳
誥洞察楚爲澤國阨於江漢甫任卽復調絃口隨親詣踏勘江
則欲導之使北頗爲利濟之宜旋陞任而去未及施行而止臣
夙有所聞此其大畧也據臣所聞不揣冒昧上達

宸聽伏乞

皇上

勅行湖廣督撫大吏委員查覈倘屬可行不特全楚又安卽武昌
新修江岸亦借以永固矣謹

奏

稟制憲鄂撫憲晏覆臺中開河之議並陳水利事宜

謹稟查得治水之法全在疏洩疏洩之宜全在審時然又必須
身臨目擊使全江之水何處應疏何處應洩通盤計算始可見
之施行而得水利倘或執古人之成說與舊日之耳聞意爲利
導則未有不先受其害者也謹按尚書禹貢漢水發源陝西漢
中府寧羗州北之嶓冢山東流至白河縣入湖廣鄖陽府屬之
鄖西縣界又東流經鄖縣至均州又東南流歷光化穀城二縣
至襄陽縣東津灣折而南經宜城鍾祥京山過荊門州之內方
山入潛江天門沔陽三州縣境又東流經漢陽府屬之漢川縣
出漢陽縣東北大別山之北由漢口合岷江入海委蛇盤曲數

千餘里其在本道所轄之安襄鄖三府境內也鄖陽地居上流崇山峻嶺從無漲溢之患至襄陽地勢尚高亦從無隄防惟府城西北之老龍石堤計長十里迎溜頂衝郡治北城坐於堤上最為險要歷年修理隨時防險再下而至安陸鍾祥京山至沔陽州之脉旺嘴交界止計長四百陸拾餘里兩岸盡屬堤埝處處險要而中間迎溜頂衝最為險要之處則莫如鍾祥縣之三官廟舊口京山縣之王家營操家口章家灘荆門州之沙洋新城鄭家潭潛江縣之長老區泗港天門縣之沙溝垸岳家口沔陽州之高巖漚等垸倘有潰決如在北岸澤口以上操家口等處則鍾祥京山潛江天門應城雲夢漢川等縣盡受其害矣若

在南岸澤口以上鄭家潭等處則荊門潛江沔陽江陵監利等州縣盡受其害矣是以各州縣按照界址地畝每年於秋冬間農工告畢之後水利各員逐處查勘督令居民圩業人等各照地糧增高培厚不容一夫躲避一處玩忽誠以壅之使循軌而下則田廬可保少或不慎以致開洩則水勢洶湧漂流可虞也乾隆七年間伏汛異漲沙洋下十里之鄭家潭堤潰現蒙前督憲阿會同撫憲晏

題

請動帑興修堤埝建築石磯石岸自沙洋之樸樹頭起新城之朱李灣下潛江縣界止計長二十里工費二萬餘金維時本道等公同查閱非不知沙洋一包三險之堤與新城鄭家潭等處

險二只於上游舊口或操家口疏濬分流以殺漢水之勢於沙洋有益然而計不出此者亦以舊口操家口俱係烟戶集場難容開濬且前明萬曆年間操家口河決淹溺民舍田廬數年不能堵塞後經官率各縣民夫方能堵築並非年久淤塞載籍可考今若輕議開洩不但該處居民實有未便卽自操家口而下由曾家洋張家場繞天門縣入三台大松等湖出五通口兩岸計長八九百里其間經歷之廬舍田園不知凡幾勢必將民間近湖膏腴之產悉爲河流江水經由之處悉築堤壘而後可若是則非千百萬兩之帑金不足以資捍禦非數千萬頃之良田不足以資容納也況查漢江每當伏秋水漲之時浩瀚異常今

若開濬窄狹則分流有限無濟於事倘開濬寬廣則一往莫禦勢必奪流漢水非溢卽塞河害無窮將若之何今

奏摺內云

相傳羊祜運糧舊岸堤形尚存支分潰口派出五通傳爲漢水故道衆水通流今舊口操家口盡淤水無歸注此漢水爲害之源也等語此說更爲非是查漢江故道禹貢具載云至於大別南入於江大別卽今漢陽縣治東北之山也北去五通口三十餘里而遙焉得傳爲故道哉晉時羊祜守襄陽因沿江如新城等處俱爲東吳屯兵所守糧難運送故由操家口達五通耳今謂羊祜運糧之河則可若竟指爲漢江故道誤矣且滄桑幾變昔日之運河今皆變而爲民家之糧產又何從疏洩耶

至於泗港離潛江縣治二十餘里舊有古河一道分洩上流下仍達於江倘經疏濬使該縣蘆淤之水每當夏秋水漲不致直冲北地迤東一帶有傷城脚誠爲有益然而天門一縣逼近下流泗港一疏天門將爲澤國所以兩縣百姓自前明以來請開請閉聚訟不已且細勘潛江城社之險乃在江陵長湖水邊其西出澤口入漢江折東下十餘里由張捷港支河灌入繞東趨南而流入通順各河依堤爲城雖疏泗港亦不能避險故不疏泗港潛江尚無大害而天門可以無憂倘或疏濬則潛江之利尚未可知而天門已不可問矣此亦必不可行之事也若夫通順河與天門獅子等河則又支河中之小港耳河身淺窄水大

則不足以資宣洩水小則盡成乾溝實無足重輕若謂低窪諸邑一經疏洩即可安堵此乃未睹河形故其立言不確蓋三楚民居阨於江漢實爲水鄉從前若遇江漢湖河並漲之時中間低窪州縣悉成巨浸混而爲一自岷江建堤而後江自爲江漢自爲漢湖河各居其界矣然而其間支河小港脉絡聯通者尚不可以數計使江漲而漢不漲則江可洩於漢漢漲而江不漲則漢可洩於江仍可互相取濟且不特此也漢江南岸諸邑倘遇水漲則有沌口清潭口南洩於岷江有澤口黃金口分洩於漢江漢江北岸諸邑倘遇水漲則有拖羅口潰口分洩於漢江有五通口北洩於大江又烏藉此通順諸河爲哉至

奏摺又云使江水從了角廟東注則黃潭堤不築而自固夫東注則將使江水從澤口而入於漢矣正欲疏漢江之水口以殺漢江之勢乃又欲引江水以益之自相矛盾此洵爲耳聞之說也
又

奏摺內云雍正二年鍾祥縣堤潰如雷迅發西城不浸者三版民無可避田廬蕩然居人云此堤無十年不潰計鍾祥一邑今已九潰矣等語查漢江兩岸自沔陽而上土性不純中多沙隔是以常有堤塋穩固如山如城而根底一經水刷輒平空坍入江內者此皆人力之所不能施若遇異漲則爲尤甚又不僅鍾祥一邑爲然無足深信至築堤取土卽濬積淤實爲至計但查漢

江自澤口而上河寬水淺可以濬淤無如鍾京荆潛一帶土多沙性冲溜之後泥滓盡去取以築堤難資捍禦自澤口而下天門一帶土性膠粘正可取築乃又河深溜急濬取艱難若僅從河邊掘取又恐有傷堤脚所以向來多取內地之土然沿江之民惜土如金果有可濬之淤亦未嘗不取築者也應請聽從民便今奉諭查謹將舊口操家口難以疏洩情由並將漢水經由安襄險要處所逐一據實稟覆伏乞鑒察至岷江險要之處本道所轄僅有沔陽州屬新堤一段計長九十里現在穩固其餘有無應否疏濬保護之處應聽荆宜施道查議自天門而下至三台大松等湖查係漢陽德安二府所轄其應否疏濬應聽武

漢黃德道查議合併聲明再本道更有請者疏漢江兩岸之口以分漢江之勢固所難行然其間最爲險要之處若不籌畫萬全早爲培補修築化險爲夷即使偶爾冲決俾被災之戶有恃無恐亦非慎重地方之至計也今查漢江險要之處沙洋爲最而沙洋險要之處則又以關廟堤水府廟灣廖家窪新城熊家凹鄭家潭爲最業經

題請動帑興修現今將沿江二十里大堤一律增高培厚險要諸處或建築石磯或修砌石岸或退挽月堤固已足資捍禦矣然所可慮者江身日就南滾每經伏秋一汛之後堤岸之冲刷如削加以土性善崩常有屹然鞏固萬無他虞之堤而堤根下溜

竟成數十丈之深潭頃刻間坍入江流泯然無跡者是以前人於險要處每築一堤必退挽月堤或一道或二道以資重層保障所謂一包三險此其明驗也今查建築石磯石岸諸處除舊有月堤及新已議建者不計外其水府廟灣廖家窪鄭家潭等處並無月堤而現在堤埝逼近河干近則數弓遠則十數弓而止水勢泛漲之時惟恃此一線土堤塊然一磯以爲迎溜頂衝之計竊恐歷久歲月一遇暴漲異泛猝然坍毀人力一時難施深足爲憂本道再四思維應請於水府廟灣起至鄭家潭下三處止各挽月堤一道以防萬有一失惟是此三堤者計長約有三千餘丈非二三萬兩帑金不能告成而司庫錢糧動用浩繁

恐不能繼應請照前督憲

題請生息之例再動撥銀三四萬兩分交通省當舖內按一五生息合計前次成本共四五萬兩每年可得利銀七千餘兩積年盤算不過三四年後則克舉矣或繳還成本或照舊生息至時再爲妥處於是國帑無虧而險工有濟實屬可行倘蒙俯准容俟檄飭荊門州先行勘明界址段落丈量數目造報存案候修除此以外則襄陽老龍石堤亦實爲險工也十里長堤直當萬山洲北全江之水逼近府城現存子堤已多坍塌着落地方官設法粘補每年僅止歲修銀三百餘兩勉強補湊若遇大工實不敷用查襄陽府庫貯有軍需銀二萬兩經年收貯無所動用

應請援照沙洋生息之例撥發五千兩交襄屬各當一五生息每歲計得利銀數百兩合一歲修可千餘金以爲逐年修築之費官不費而民無累堤工固而府治奠安亦實爲可行之事也下此則潛江天門二邑縣治之險可虞矣二邑地勢最爲低窪若遇大漲之時茫茫巨浸一望無涯乾隆七年夏秋水災本道親詣勘驗正在潛江忽報水至頃刻之間浸城過半危不可測地方官民咸云天門或當可避具舟楫勸本道暫往天門二邑相距數十里本道登舟惟見水天一色一葦徑渡直達天門詎意天門亦復如是遙望城郭如置杯於坳堂之上官民廬舍直杯中物耳其時幸地方官民竭力搶護二邑生靈得以保全此

本道所身臨而目擊者也是以兩年以來本道嚴檄再四飭修護城堤天門現據詳報興修尚未動工潛江東門一帶尤爲緊要更應建一丈水土堤原有舊形迄今亦未據報修查兩處夫工雖需數萬但均係士民情願照舊例派修無煩官爲動帑今泗港等河旣不可開應請檄飭潛江天門二縣速將護城堤修築完固以資保障實於地方有益惟是修堤亦未易言也查沿江州縣除荆門州修堤照糧徵收費用及有生息外其餘鍾京潛沔天門等州縣均按畝派夫平居豐稔之時力作輸將尚可奮勉若至堤岸冲決之後伊等廬舍田園已歸烏有或遇年穀不登之時伊等身家性命現需賑濟而尚欲照糧徵銀按畝派

夫使其星夜堵築決口民力幾何而不公私兩慮乎是以每有公則官爲墊用私則稱貸而益甚至官則無項可墊民則借貸無門束手無策者如天門之沙溝垸湖小垸七江北河各垸沔陽之南江預備堤均或因人少工多或因垸小民貧一任嚴催因循罔應皆經本道等公捐勸諭設法幫助始得無悞實爲可憫查康熙五十五年雍正六年間曾因湖北湖南二省修築江堤疏濬河道荷蒙

皇恩賞助米糧人工之費兩次共計銀十二萬兩今應仰邀憲慈請動庫帑五萬兩買穀十萬石分貯沿江各州縣常平倉內名曰江防倉穀一遇水漲堤決或年歲歉收或搶挽月堤之年除有

力之民不借外其無力之民卽按夫按堤出借工畢年豐昭數徵還非此不許擅動無穀可借卽許估計工料令地方官赴司借領奏准穀價應亦俟次年按糧徵還請著爲令如此則窮民可免賣產鬻息之虞而堤埝不致修築稽遲上於

國帑毫無虧損下於民力大有裨益矣以上各條似屬可行謹敢
瀆陳

稟制憲鄂撫憲晏前稟未盡案據

謹稟竊本道前奉鈞諭謹將操家等口不可開洩之處以及應行事宜逐一稟陳在案茲本道備細查考尚有應行稟明者查操家口曾於前明萬曆年間潰決經官民堵塞後於崇禎九年復又潰決水勢洶湧冲激成潭不能堵築淹沒一十五年之久至我

朝順治七年居民公叩兩院准着鍾京天潛各縣民夫合築始得變成樂土本道前稟僅指萬曆年間未曾稟及

本朝堵築緣由又岷江龐公渡緊貼監利縣西城門外兩堤之上居民數千家比戶而居天啓年間曾經開通後因民患泛溢兼

苦修築於順治七年經該縣詳明堵塞百姓始得安居以上二處似應聲明伏乞鑒察再查獅子河係天門所屬小李潭竹筒河係漢川所屬通順河係潛沔交界處所現俱通深暢流水小則成乾溝無庸疏濬統祈慈照

武漢黃德道姜履臺申開河稟

伏查御史張條奏楚省江漢等水應行疏濬一摺奉憲飭查謹將本道所轄地方逐一備陳於後如奏稱漢水自安陸府以上河寬十有餘里安陸以下寬不足一里再下漢口其窄益甚江高漢弱阻遏逆行潛沔諸邑數受其災漢水上流有操家口其水東流過天門縣入三台大松等湖其湖居天門之東雲夢之西漢川之北應城之南支分潰口派出五通傳爲漢水故道衆水通流今白口操家口盡淤水無歸注此漢水爲害之源等語查安陸以上河道雖寬多係淺灘安陸以下河道漸窄而漸深再下至漢口雖寬不足一里但河底甚深晝夜暢流並無阻滯

如遇漢水泛漲而大江尚未發水漢高於江迅流而下不數日間漢水旋退堤垸可保無虞惟遇江漢同時發水水勢相等或大江水漲而漢河尚未發水不無阻遏逆行之時但此等大水不過偶有之事實因江水驟長漢不敵江所致非關漢口河窄之故也況漢川漢陽南北兩岸在皆有支河堪以分注入湖仍可由湖入江一俟江水消退漢水仍順流而下不致為患再查漢水故道由鄖襄而歷安陸府之各州縣又自本道所轄之漢川縣界麥旺嘴起至漢陽縣之大別山入江即今之漢口是也此實係漢水亘古及今之道雖旁支別派亦可貫達五通但紆迴曲折北去三十餘里之遙稱為漢水故道或恐未確今上海

之操家口既不便輕議復開則本道所轄之下游自可毋庸置議又奏稱江水支流其下流當先疏五通口調絃口等語除調絃以上各口均係荆宜施道所轄之地應聽荆宜施道查覆外本道查江水自岷山發源歷荆宜等府各邑至本道所轄之漢川漢陽武昌黃梅等縣入江西之九江府逶迤入海江身浩渺無際江流湍急異常深至二三十丈不等奔騰而下頃刻靡停此大江之水原可不必疏濬者也至於五通一口雖在下游但地處江岸之北所受係德安府之府河及李家河黃花滂牛湖各水量入於江現在暢流毋庸疏濬且勢高於江亦難施疏濬之功若極力濬之使深必將江水倒灌入口轉致為患也本道

竊謂治河之法固貴因勢利導尤貴因時制宜泥古與師心均
未可以輕試也今查漢水既循軌入江暢流無滯江水亦安瀾
入海衝奪不聞四面有小滯大湖堪爲容蓄之地沿江有長堤
巨岸足爲保障之資是現在情形已屬經理得法惟有不時嚴
飭有堤各州縣實力稽查增高培厚務使寸土一夫均歸實用
自不致有崩坍冲决之虞倘欲有意更張轉致害隨其後况楚
省素稱澤國汪洋巨浸之外處處悉皆成賦民田舉其墾熟之
地而委棄於閒鑿疏濬之中於事未見有功於民實多未便應
請諸仍其舊無事紛更以惜民勞以省國用似爲妥協除另行
繪圖呈閱外理合將現在查過情形備陳說帖恭請鑒奪

荆宜施道屠覆亭中開河稟

謹查得江漢洞庭楚之三大水也荆安常岳間卽禹貢九江潛
沱雲夢之故區漢魏以前隄防不作水患莫考自晉唐來始議
築堤禦水荆江兩岸相傳舊有九穴十三口以分殺江流其穴
口之在南岸者則入洞庭而仍出與江會在北岸者則分注支
河會漢而復洩於江五代時高氏割據荆南堤役大興至宋爲
雷屯之計一切湖渚水涯盡皆營墾田畝而南北穴口漸湮矣
迨元大德間會議復開六穴然迄今又四五百年時移勢易欲
尋故道皆爲塵舍阡陌其所居者不過十之二三也今查御史
張原奏內稱當疏調絃口及宋穴楊林市與調絃合流又疏虎

渡口彌陀寺及采穴與虎渡合流等語查江陵縣屬之虎渡口與彌陀寺係由澧江入洞庭之道也現在河路寬窄兩岸支堤屹立其上游相隔六十餘里松滋縣屬之采穴考諸誌乘宋元時湮塞現在故道無存久已築堤九十餘丈接連上下江是又石首縣屬之調絃口係由招商湖入洞庭之口也口內地本低窪寬廣足資宣洩其宋穴及楊林市口志載明初俱湮現在祇有宋穴坊地名在縣城東北十里居民聚處鮮識水穴故道至楊林市口亦久接連上下江堤築長堤七百餘丈堤內盡係熟田訪尋向日經由水道莫可考究且與調絃口東西相距九十餘里又復中隔縣城以上南岸除虎渡調絃二口現係疏通毋

庸置議外所有采穴宋穴楊林市口久經閉塞營治良田其中廬墓村落基布星羅若欲求復宋元以前通入洞庭水道而故跡無存若欲創開河路以防前規均須挖廢寬約里許長約一百里之民田廬墓况開河引水其河身兩岸俱應築堤禦水庶不旁溢爲患而築堤又須壓廢兩岸民田且路遠工巨需費浩繁似於

國計民情均有未便又原奏稱疏北岸之便河郝穴令江水從長湖了角廟東注則黃潭不染而自固復龐公渡則監城無虞等語查北岸江陵縣城南十五里沙市之使河雖離大江不遠然由城濠以達關沮口等處河路紆迴逼窄僅通小船來往初非

曠野寬河可比若將攔江大堤截斷開口則大江之水就近直趨勢必四溢爲患不特頂衝之荆郢城池不保而江監潛沔各州縣俱形如釜底害匪淺鮮况黃潭堤邇來外灘淤洲抱護已屬穩固原不因便河通塞爲險夷至於郝穴坐落縣東一百二十里又在長湖丫角廟及黃潭之東南志稱議開郝穴必先將支堤修築就緒然後開水門以受江流方無東西泛溢之患昔人論之詳矣今勘閱穴內圩垸百餘里倘議創建支堤計費數十萬金况長湖及丫角廟上受荆門諸山之水下達潛江監利沔陽而漢水復自大潭口北來會流奔注時當泛漲恒虞漫潰若再益以江水似更難以抵禦又查監利龐公渡堤長二百餘

丈緊接縣之西城考其湮自何年志乘不載里民莫曉現在護城堤外江洲淤抱一開此渡則江水緊刷堤根無異引水灌城但渡堤以內由雞鳴渡歷福田寺小沙口而下與沔陽接界曲折三百餘里其中田糧數千萬計爲額賦重地年來惟虞漢水泛溢波及下游卽成災傷若復開渡放江則該縣下鄉統爲巨浸而沔陽地更低窪被害愈廣矣以上已塞各穴口歷年久遠前明嘉萬間亦曾屢議開濬而終不果行伏查我

朝康熙四十八年前撫憲陳有疏江於湖疏漢於江通行查議之檄又嚴禁築塞調絃等口之示而已塞穴口終亦未能開疏蓋久成之形勢實難返其舊也再查虎渡口分江流南注原係禹

貢導江故道爾來因洞庭濱湖淤地盡皆築堤爲田湖面已非昔比是以遇江強湖弱則引江水入湖倘遇湖強江弱卽倒灌入江或江湖並漲則兩水互相壅遏故兩岸支堤甚關緊要至大江經流江陵縣沙市而下相傳舊有鎮流砥突出江心十數丈以爲捍蔽自砥坍入江下游之橫堤一帶遂受頂衝素稱險工又江形南走石首復北折而直趨監利兼之洞庭湖出水與江會合監邑下鄉並受江湖之衝險工尤多年來已陸續挽築月堤幫護歷經大水幸皆保固而此後尚宜隨時相度以防危險伏查大江堤內均係田廬小民因利害切已是以自有堤工以來迄今千數百年歷係民修踴躍赴工從無旁誘雍正五年

因收成歉薄歲修民力不支奉前憲傳

奏請動項修築欽奉

諭旨此處既係民堤若修理之後卽算欽堤則凡遇隨時補葺之處小民不敢干涉轉致疎忽且恐玩劣之民恃有朝廷歲修之例不肯用心防護以致潰決害及田廬而民受其累此等處皆當預爲籌及荊州沿江堤岸着動用帑金遴委賢員監督修理修成之後仍算民堤令百姓加意防護隨時補葺俾得永受其益等因欽遵在案是民堤民修歷久章程毋庸異議但民力堪嗟豈容妄用向例印河各官乘農隙水退逐加勘驗如係穩固卽行停修其應修之處據實勘估詳報今惟嚴察吏胥之染指夫役之包攬務

使一夫寸土實用在堤則工程自固而民力自可節省至已塞之口勢既不能復通容水之區豈容復有阻塞查濱江濱湖地方淤漲沙洲每有附近豪強挽築私垸其初似無關礙而積久蔓延東攔西障流沙日就停阻水道因之變遷一遇巨漲水無容蓄遂多旁溢業奉憲行嚴禁是在實力遵奉以杜壅滯而保堤工除另繪圖呈閱外理合將勘查過情形繕具帖說恭請鈞鑒

制憲鄂奏覆臺中開河之議
署理湖廣總督事務臣鄂謹

奏為謹陳江漢水道情形遵

旨議覆事本年八月十四日接大學士鄂等寄到臺臣張奏請疏通

水利一摺奉

旨此摺著交與鄂

令其查議具奏欽此臣惟天下利害之大者

莫如水三楚襟江帶湖古稱澤國其利害之所在自宜究心然大凡興除必先相其地形度其時勢熟籌民生之利病務期動出萬全未可拘泥陳說漫然從事也臣以為治水之法有不可與水爭地者所以祛民患也有不能棄地就水者所以從民便

也所謂不可爭者疏湮濬淺導壅殺流向來洩水之港汭毋令
堵截致水四溢而爲災也所謂不能棄者東洲西灘積淤成腴
現在居民之園田萬難開鑿致民離居而廢業也楚水之大者
曰江曰漢江水發源於四川之岷山經宜昌荊州等府分流於
洞庭而過漢口江固與漢會也漢水發源於陝西漢中之嶓冢
經鄖陽襄陽安陸諸府而出漢口漢亦與江會也江水之患則
江陵監利松滋石首諸縣實受其衝也漢水之患則鍾祥京山
潛江天門荊門沔陽諸州縣實受其衝也江水漢水之支流其
脉絡相通分注而互漲者則各屬交受其衝也今臺臣張所請
者疏江之水則曰調絃口曰宋穴曰楊林市曰虎渡口曰采穴

曰麗公渡等處蓋欲導江水入洞庭分於支河而殺江之流也
疏漢之水則曰白口曰操家口曰泗港等處蓋欲導漢水繞三
台湖出五通口而殺漢之流也臣謹得而分言之江之調絃口
虎渡口皆爲入洞庭之道歷來河路寬深足資宣洩兩岸堤埝
屹立今殆無庸置議至宋穴采穴楊林市等處自宋元以來久
經湮塞訪之故老考之傳誌舊跡無存其間堤岸綿亘田園廬
墓基布星羅若欲掘地成河勢必廢已築之舊堤又欲增無數
之新堤不獨工費浩繁無從措手而田地爲墟人民失所豈容
輕議又麗公渡一處於前明天啓年間曾經開通後因泛溢爲
患於我

朝順治七年經該縣詳明堵塞始得安穩此江水之不能疏者也
漢之曰口操家口距五通口計長八九百里中間煙火萬家田
疇彌望今若漫議開洩勢將使千萬頃之良田胥爲河流經行
之道而兩岸隄防之費殆不可以百萬計況前明萬曆年間操
家口潰決經官民畢力堵築後於崇正九年又復潰決不能堵
禦直至我

朝順治七年督撫諸臣着各縣民夫合築經數十餘年之久始成
樂土並非年久淤塞現在沙洋一堤經前督臣阿

題請動帑興修壅之方懼爲愚曷敢言洩至於泗港居天門之上
流泗港一疏天門始將爲壑他若通順等河不過小港水大無

能宣洩水小遂成涸澤此漢水之不能疏者也又臺臣張請疏
便河郝穴使江水從了角廟東注夫東注則江水必入於漢水
方欲疏漢以殺漢之勢而又引江水以灌之此蓋未便置議者
也臺臣張又云操家口達五通口爲漢水故道查禹貢載漢水
至於大別南入於江大別去五通三十餘里非故道也臣思滄
桑屢易禹迹茫然昔之由地中行者故軌久已難尋三楚之水
百派千條其江邊湖岸未開之隙地須嚴禁私築小垵俾水有
所滙以緩其流臣所謂不可爭者也其倚江傍湖已闢之肥壤
須加謹防護堤埝俾民有所依以資其生臣所謂不能棄者也
其各屬迎溜頂衝險難之處長堤聯接每歲責令分管水利各

員逐一查勘督率居民增高培厚萬疏濬於壅築之中此全楚所以興水利而除水害之大概也緣係奉

旨查議經臣躬親勘閱其水道情形之可陳者如此臺臣張所請疏濬之處似無庸議除另繪圖恭呈

御覽外為此繕摺具

奏伏祈

聖覽謹

奏經大學士等遵

旨議奏內稱署湖廣總督鄂議覆御史張條陳湖廣水道一摺奉硃批原議之大臣等議奏欽此查興修水利全在便民今該署督鄂

既稱楚水江漢為大江水支河或現係深通或全無故迹或堤岸綿亘井邑星羅若棄舊易新費用不貲人民失業漢水之舊口操家口距五通口計長八九百里煙火萬家田疇彌望而操家口潰決前明至我

朝方得合築可壅不可洩泗港居天門上流泗港疏則天門為壑是江漢二水其勢皆不可疏矣至御史張請疏便河郝穴使江水從了角廟東注鄂彌達以為東注則江水必入於漢今方欲疏漢以殺其勢而又引江水以助之在張漢未免自相矛盾也張又奏操家口達五通口為漢水故道今按禹貢漢水至大別南入於江大別去五通三十餘里則張亦考據未詳耳鄂身在

地方親經閱勘水勢情形既已備細分析應將張所奏疏洩之處俱無庸議謹

奏乾隆九年十一月初二日奉

旨依議欽此

制憲鄂奏修武昌金沙洲襄陽老龍堤沙洋月堤並沿河倉儲署理湖廣總督事務臣鄂謹

奏為楚北堤工最要敬陳修築事宜恭請

聖訓事臣惟全楚吐納衆流而楚北為尤甚現於議覆臺臣張請疏水道摺內將江漢情形備呈

聖鑒

切以為疏洩之法勢固難行而修築之功實不可緩武漢各屬

城郭都會逼臨水次環水而居者半以水邊地畝為生涯全賴堤垸以資保護其險要之處有亟宜增築防備者謹分晰言之

武昌郭外江面約寬七八里許受荆江湘江之洪流自洞庭太湖直瀉而下勢如建瓴繞城之西北而東注其城西之望山門

聖恩砌建石堤聯屬鞏固唯城西南之保安門有金沙洲洲中腴壤滿目烟戶約以萬計洲之左偏爲蕎麥灣緊臨大江向有老堤一道長二十五里外防江漲內衛民田實金沙之隄防卽武昌之保障也祇緣江流冲激日漸崩坍乾隆二三年間卸去堤身六十八丈砌進堤脚二百餘丈嗣復於老堤內築月堤一道然而工程單薄江勢洶湧久經冲决至今尚未修築昨臣親往蕎麥灣一帶踏勘江岸情形如屏似圍堤之不絕者如織詢知金沙一洲歷來有街八道今已潰其四道若不及今堵禦不獨洲內民廬地畝將胥而爲水面江水直灌城根卽現在沿江石堤

恐亦難免冲刷之患臣相其地勢須再退入灣裏築大堤一道先於根底密釘排椿填築以固其址然後於上增高培厚庶永爲不拔之基此武昌堤工之最要者也臣又查漢江險工莫如安陸府之沙洋而沙洋之險又在水府廟鄭家潭等處現今動帑修築沙洋大堤二十里足資捍護特是漢水日就南滾每遇伏秋汛發堤脚難支昔人於險處每築一堤必退築月堤一道或二道重層障禦所謂一包三險也今沙洋之堤除舊有月堤者不議外如鄭家潭水府廟諸處並無月堤目今堤身瀕近河干不過數弓設遇暴漲人力難支亟宜添築月堤此安陸堤工之最要者也伏查蕎麥灣之堤估計約需銀一二萬兩沙洋之

月堤計長二千餘丈需費約近三四萬兩前督臣阿 現經

題借帑本一萬兩營運以資歲修臣請再借帑銀四萬兩合之前次成本共五萬兩分交武漢行舖按照每月一五生息每年可得息銀九千兩不過三五年間兩處大堤次第克舉陸續歸還成本臨期酌量留存以爲逐年歲修之資其於

國帑既無虧損而楚省人民之仰戴

聖恩實無涯涘矣又查潛江天門二邑縣治地勢低窪一遇大漲浸城過半現在檄飭修護城堤芟潛河諸州縣均係按畝派夫其在豐稔無事之年尚可奮勉趨事設或堤岸潰決又值年穀不登伊等謀生不暇得難計畝科工往往公則官墊私則民貸否

則束手無策臣請於現在捐監穀內撥十萬石分貯沿江各州縣常平倉內名曰江防倉穀或遇堤決歉收之年按堤計支酌借無力窮民俾得踴躍赴工俟工畢之後按年徵還於倉貯無虧於民生有益此亦沿江州縣之要務也又襄陽府之老龍石堤計長十里古有子堤重重逼近府城現今子堤已多坍塌每年着落地方官粘補僅歲修銀三百餘兩實不敷用查襄陽府庫內有軍需銀二萬兩積年收貯臣請撥五千兩交襄陽當舖生息每歲可獲息銀九百兩合之歲修銀共可有千餘金以爲頻年修築之用官不費而民無累亦地方之利賴無窮者也以上數條臣仰體

皇上軫念澤國之至意請具奏請

旨伏候

聖訓遵行謹奏奉

硃批該部議奏欽此經工部議稱署理湖廣總督鄂

奏稱武漢各屬城郭逼臨水次環水而居者半以水邊地畝為生
涯全賴堤壩以資保護其險要之處有亟宜增築防衛者謹分
晰言之等因具奏前來查先於乾隆八年十月內經前任湖廣
總督阿

奏請荊門州之沙洋大堤二十餘里一律加高培厚更於頂冲之
處添建石磯以禦洶濤其堤脚稍有虛懸之處或用椿料或攪

月堤悉力保衛并請發銀一萬兩交商營運每年取得息銀以
為歲修之費等因經工部覆准在案今該署督鄂

奏稱武漢各屬城郭民田逼臨水次全賴堤壩保護所有武昌城
西南保安門外蕎麥灣向有老堤緊臨大江為金沙洲之隄防
即武昌之保障祇緣江流冲激日漸坍卸請再退入灣裏築大
堤一道約需銀一二萬兩又沙洋大堤二十餘里現在動帑修
築足資捍護第漢水日就南滾堤身瀕近河干設遇暴漲人力
難支亟宜添築月堤約需銀三四萬兩請借帑銀四萬兩合之
前督臣阿

題請歲修借帑本一萬兩共成本五萬兩分交武漢行舖按照每

戶一五生息每年可得息銀九千兩不過三五年間兩處大工次第克舉陸續歸還成本臨期酌量留存以爲歲修之資等語應如所請准其動撥銀四萬兩連前督臣阿

奏請借銀一萬兩共銀五萬兩一併交給武漢二屬各州縣交商營運以一分五厘取息按季繳收以備添築前項大隄月隄之用應令該督據實確估興築造冊具題查核又該署督

奏稱襄陽府之老龍石堤古有子堤現今已多坍塌每年僅歲修銀三百餘兩實不敷用查府庫內有軍需銀二萬兩積年存貯請撥銀五千兩交襄陽當鋪生息每歲可得息銀九百兩合之歲修共可千餘金以爲頻年修築之用等語亦應如所請准其

在於襄陽府庫積貯軍需銀二萬兩內撥銀五千兩給發交商營運生息以充每年修築堤工之用於每年伏秋汛後飭令經管之員勘明估報動支修築完工據實報銷再前項給發各商營運銀兩應令該督將給領年月日期及各商姓名先行報部并將給發銀兩款項數目造報戶部查核仍於每年年底將息銀動支存剩數目造具清冊送部備查再該署督

奏稱潛沔諸州縣修築堤工均係按畝派夫其在豐稔之年尚可奮勉趨事設或年穀不登伊等謀生不暇碍難計畝科工請於現在捐監穀石撥十萬石分貯沿江各州縣常平倉內名曰江防倉穀或遇堤決歉收之年按堤計夫酌借無力窮民俾得海

旨依議欽此

躍赴工俟工畢之後按年徵還等語查潛沔等處修築堤工既係按畝派夫乃屬民修之項不便官爲撥穀且年歲歉收貧民乏食原有酌借倉穀之例倘堤決於歉收之年不能按畝科工卽於沿江各州縣常平倉內按堤計夫酌借口糧工畢之後按年徵還亦足以資修築而舒民力正不必動撥捐監穀石有耗運費另立江防名色致滋牽混應將該署督所奏請撥捐穀分貯沿江州縣名爲江防倉穀之處毋庸議乾隆九年十一月二十一日題本月二十三日奉

制憲鄂公奏疏立石記

制府鄂公視事之六月監察御史張 條陳江漢水利

天子下其奏於制府親勘以

聞公拜

命遂率某等揚帆就道時維九月江流澄碧波臣效順旬日之間陽

侯冰吏之都赤岸黃牛之勢無不燦然在目公遂於舟次拜疏

曰云疏入

上命大學士等會議覆奏應行

聖旨俞允檄行瀕江州縣遵照辦理某因捧檄而宣於衆曰自古大

臣受重寄膺封疆之任罔不有志興除而學術未純常有自附

廷臣之議論或攻訐前人之短長甚且謹守管鑰傳慎度支之名置民生利害於不問以自爲內援守位之計者聞我公之風亦可以少媿矣當臺臣之請疏水口也侃侃而談不稔知其與窳者鮮不謂言之當而公則不詭不隨毅然闢之沙洋之堤前兩憲奏准修築耗

朝廷數萬帑金令某等謀厥事不身親畚耨者鮮不搜求間隙而公則徒步親勘歡然是之且不以前人之餘緒爲嫌而復爲之補其未逮謀其久遠請多金權子母大興厥工廣積糗糧以備非常竟使江漢經由之地無不永慶安瀾長歌樂土何其遇事能斷而虛衷任事者若斯與此蓋公才識凝定愷悌慈祥之懷

素蓄於中而光明磊落隨事而應不假借於毫末者也亦皆由我

皇上知人善任而全楚居民萬年罕遇之遭也庸詎可以尋常一紙檄文爲奉令承教者視之乎爰伐荆山之石載厥疏詞以貽楚人使後之溯江流而司利導者其知所自而不復泥古師心妄談水利也謹記

稟制憲鄂移駐廳員分汛管工等事宜六條

謹稟竊惟天下之水之大無過於三楚而三楚之水之患無過於潛江沔陽江陵監利四州縣其天門漢川次之而星列於漢江之鍾京數縣暨夾峙於岷江之松石數縣又次之蓋此十餘州縣其所處之地勢南接岷江北受漢水動爲所嚙而潛沔江監四州邑最爲底下之區古人之所謂澤國是以其受水之患也亦甚於各州縣歷有災案爲據然考其故非水之患實由於人占水道之患也水惟趨下窪地受水亘古不易自後之人建堤築垸沮洳自利以致水道窄狹水小之時尚可束之令其循軌而一經泛漲則東冲西激每多潰溢欲使一線堤埝受數千

里之傾洩敵數萬頃之汪洋蓋實難矣以故水患頻仍官民受累爲今之計斷難棄由舍決堤塋以言疏洩然堤塋分水鄉民田之阡陌江湖汭港卽田中之溝洫亦斷難坐視小民屢受水患而不爲之盡心經理也本道分守安襄前曾兼署荊州道事五載於茲又復兩次隨侍憲駕遍歷岷漢悉心體察反覆講究或少有一得況漢江堤塋從前廢弛不堪七年一潰成災之地几十萬頃邇來屢蒙各憲親勘督率料理保任險要如王家營沙洋等處八年九年均得無虞卽今年水勢大如七年而成災之地僅有一萬數千頃較七年大爲輕減成效顯然是講得一分做得一件民卽受一分一件之益安敢不亟爲憲臺陳之

一堤塋之督率宜有專員也查岷漢二江堤塋向係民修每年於秋冬農隙之時按地派夫遵照舊定丈尺令其加高培厚官吏督催圩甲稽查未嘗不年年增修歲歲報完也然考其實際不過兼管水利衙門每歲於八九月間循例行文飭催州縣州縣循例出票差催圩甲圩甲循例領引衙役督催業戶而已雖其中不乏淳謹之戶如式報修然而猾吏奸胥以及豪矜土棍何處蔑有或酒食規禮或人情央求一經到手或虛土鬆塋者有之或鐘草成新者有之或竟一畝不施捏報完工者有之以致工程草率當各衙門行文之始未嘗不曰親驗殆及報完之後非因公羈身卽立意安靜誰復逐處細勘徒以州縣一紙

檄文爲如岡如陵之恃而已本道抵任以來稔知此弊極力整頓人少知警不致全歸虛捏然地方遼濶每多輟長不及之虞除武漢兩府近在省城府佐多人垸分無多易於巡防無庸置議本道愚見應將安陸同知荊州同知二缺改爲調補之缺庶得賢員令其專司堤埝一切差遣免其調遣終年巡視到處勘驗實心辦理如能三年保固堤無潰決保題議敘如有貽悞卽行查揭如此責任專勸懲明於堤工大有裨益矣 一分防之同知急宜改設以重要工也查安陸府向有同知一員經前督憲

邁

題請移駐沔陽州屬之黃蓬山地方以資彈壓當改設之始誠以

黃蓬地方荒僻恐有匪類潛匿但及今許久查該處實係窮鄉僻壤移駐實係虛設同知職任府佐豈容虛設於閒曠之地今查該府所屬之荊門州沙洋於該府爲適中之區而且瀕臨漢江堤工最爲危險

題請建築石磯又蒙

奏請增挽月堤而每歲歲修生息二千餘金將來正資分防料理該處雖設有分駐州同一員恐未足任使本道愚見若將該員改回移駐令其防護石磯工程料理歲修並就近巡歷督查各州縣堤埝實爲有益至於黃蓬係曠野地方去鍋鎮巡司不遠卽可代管勿庸設員如此改駐方爲妥協也 一潛沔江監等

州縣之大小堤壩宜分段委員大加修築也查該州縣衛等地居岷漢三江之中大堤不下二千里連年修築尚稱完固目今飭水利官勘驗應修者加修應退挽月堤者議勘明白按工程大小分年督修而內中支河小堤在在皆是更不可以數計倘支河之堤不能堅固其潰決之害與大江等乃每歲各員專力於沿江大堤而各支河之堤日就單薄底矮於外江大堤是以每當大水泛漲沿江大堤或可保護而支河小堤每年定有失事之處現在成災萬餘頃民田盡皆支河之爲害也本道愚見應令該州縣將沿江大堤若干內中支河小堤若干逐一查丈冊報測量每年水勢大江之堤應高寬若干丈尺小河之堤應

高寬若干丈尺多築樣堤大加修築但恐專責之地方官督辦則公事紛繁誠分身不遑若仍委之圩甲胥役則恐慮應故事仍蹈前轍應請俟該州縣冊報到日除各州縣堤壩無多本縣印河各官足用外其潛沔江監及天門漢川六州縣非一境之內盡係垸田卽于居其五六本州縣印河各官不足派委將隣境佐雜酌量派委每員分授里數本府同知分督各處悉照沔陽清丈地畝之例一切官役支給薪水費用長住堤所督率民夫統限一年之內報竣派定之員非工完不得更換以免規避如有險要大工一年不能完工者再展限一年敢有玩愒各本管道府嚴查詳參庶於堤壩得有實效矣但隣近佐雜不敷調

遣祈照從前修大江之例

奏請於候選知縣內揀選家道殷實年力精壯者十五員來楚効力如能趕辦完固者卽先行題補則人心鼓舞較用佐雜更爲有濟也 一各州縣堤垸衆多宜分屬各員以收實效也查堤工派員大修之後仍交與地方印河各官管理逐年歲修然不計地分工勢必顧此失彼督理不周難免疎虞鍾祥京山惟有沿江大堤水利各官足資料理荊門州將同知移駐沙洋率領州同巡檢足資防護天門縣大江及通順河責之水利縣丞其牛蹄支河必須專員管理查有乾鎮驛巡檢駐扎支河應令專管水利督修支河堤岸潛江縣受江陵長湖之水出澤口兩岸

堤垸及澤口以上大江兩岸之堤應責之一員經理其蘆佚支河及澤口以下之大江兩岸應責之一員經理其護城四面皆堤應責印官就近督修此處僅有玉簿一員不敷派管查荊門州附近州城有巡檢三員應將建陽司巡檢移駐潛江縣之荆河地方與玉簿分管沔陽州堤工向分東西南北中五處其襄江北方堤岸題定州判管理其附城中方堤工向係知州管理惟東西南三方統歸州同管理大堤凡及三萬丈子垸不下數千實難兼顧查東方有沙鎮巡檢一員卽令其管東方堤垸查南方有鍋鎮巡檢一員卽令其管南方堤垸其岷江新堤及西方堤垸專責之州同至江陵縣監利縣均有縣丞並各設有巡

檢四員向俱分地督防嗣後亦將地方詳明着爲常例以上各處俱分定汛位責之水利縣丞主簿巡檢各官而印河官總理實心董率農民修理防護遇有功過分別獎勵其鍾祥縣天門縣兩處縣丞駐扎縣城去堤墩少遠應將天門縣縣丞移駐岳家口鍾祥縣縣丞移駐石牌潛江新設巡檢移駐地方及同知各衙署卽於沙洋堤工生息銀兩動用如此分隸管轄改駐調撥庶官堤民堤均有專員經理而無鞭長不及之虞矣一民力宜恤以資工作也查此次大加修築其大小河道工程紆廻計算不下三千餘里均有舊例民間派有尺丈統爲興修不致滋擾但恐田少堤多及被災役之民力有不給請照

題定之例將常平倉穀分別有力無力按堤墜之多寡出借按年徵還俾公不費而民不累再有不足於司庫領銀折給庶民力不困而工得早竣也一田戶宜清水道宜疏民艱宜恤也按潛江沔陽形如釜底一境盡皆緣堤以圍田名爲垸田各隨地勢分垸十居江陵監利半居高阜半居垸田天門漢川山田垸田相間凡在堤內均屬良田至堤外沿河者爲灘田更有湖底水田種柴草資漁利者並原築私垸力不能再築呈請告廢者以上各種田地遇水則淹可得萊麥秋禾難必原不與垸內良田一例應飭令清查報司存案以免奸冒至私垸之禁築前已奏明現在遵行而廢垸之宜去及灘田現在所築私垸盡宜禁修

以現在有於老堤之外見河灘淤廣卽置老堤不修於灘外築小堤圍田一遇大漲外灘勢難保守不惟灘田不保並垸內良田亦被冲淹因小失大並碍水道應飭令禁修廢垸私灘以開湮塞卑力於老堤以固藩籬清田疏淤立法不得不嚴難容姑息但限於地勢常受水害民力艱辛宜爲籌畫如潛江江陵監利沔陽天門漢川本地倉儲原屬無多幸俱各臨近水次遇有賑恤撥運便利無需添貯如異漲爲患致成災祲自應題賑卽廢垸灘田若被水淹而支河小垸偶爾有失田數無多不致成災而民力有虧者亦當大爲接濟按田借穀分年帶還倉穀不足立請撥運所借穀石如民間連歉卽題請豁免是民艱之宜

恤也 以上各條均屬本道諮詢體察殫心籌度從平實切近處設想於無可經理之中少爲補救若能實心做去三年必大見效似覺可行伏乞裁奪採擇俾水鄉各州縣億萬生靈共荷生成於無旣矣

詳制憲鄂撫憲建修潛江縣護城石磯

為險工大有關係急宜設法修築事本年十一月二十三日據

安陸府潛江縣詳據舉貢監生員劉師漁等呈前事呈稱潛邑

當襄江下游素稱頂冲是以城東一帶自學宮傍起至南城堤

止節遭水囓逼近城脚歷來疊建土堤支殺水勢所幸東關以

上荷蒙漸次淤長獨東門以下至南城角為對岸灘嘴冲刷倍

甚本年八月內道憲因公臨潛漁等公懇親赴河干勘驗坍塌

情形城垣居民危若壘卵非建石磯二座不能逼水護城惟是

公費浩繁本年水淹歲歉農民力艱難於出資欲行請帑而民

堤原係民修不便違例上告但城池倉庫以及萬姓身命關係

非小豈可漫不經心因同眾計議除貧生小民均不捐外擬照各業產每百畝量捐銀五錢以資創建則費出無多而大工便可告成當將紳衿糧數冊分四鄉普告令均情願照畝樂輸約計獲有八百餘金似可創建爲此陳明裁奪施行上呈等情據此該卑職查得卑縣東城一帶被水勢冲激城垣民房節遭崩沉日擊危險宜建石磯以殺水勢但需費浩繁隨與紳士等從長計議勸其樂輸今據該紳士等捐有成數具呈前來理合據情具文詳請憲臺轉請院憲批示飭遵等情並據安陸府覆查無異具詳到道該本道查得潛江縣城逼近河水非加意防護全城雖保民命攸關今經本道與該府率同紳士勘驗明確擬

建二石堤以期鞏固而該縣紳士因其地舊例修堤派夫均出自農民紳士不受其累此處石磯不忍復累小民故止就素不派夫之紳士按畝樂輸約得銀八百餘兩業已購料興工其不足銀兩容本道率府縣再行設法湊辦工程實爲緊要而樂輸又出於至公懇憲臺批允立案以便趕辦少爲遲滯春汛已到卽不能施工而一歲之中暴漲無常一城民人將復惶惶懼事難刻緩爲此除呈詳伏乞照詳施行

制憲鄂奏移駐廳員分汛管堤
湖廣總督兵部尚書鄂謹

奏為請專水利之責成以保險工以重田賦事切楚北瀕臨江漢
而安陸荊州二郡尤當其衝所屬潛江荊門沔陽十餘州縣春
夏泛漲告災頻仍查沿江大堤綿亘二千餘里環堤一帶彌望
腴田民居鱗次而堤旁港汊皆田間溝洫要道防範尤宜周密
且如乾隆七年堤埝潰決成災之地几十萬頃邇來督率料理
保住險要八年九年幸獲無恙卽今年水勢不減七年而成災
者僅萬餘頃是料理一分之堤工小民卽受一分之利益目前
成效實有明徵查各處修堤例係州縣督催無如圩甲胥役虛

應故事豪衿土棍互相推諉工程實多草率在州縣既苦分身無術而道府大員亦難日詣工所逐細履勘以致報災之案年復一年近來沿江各官叅摺疊疊究屬無益似此民命所係

國賦攸關若不悉心經理貽害甚無所底臣上年查堤相度情形

復經委員到處勘驗竊以堤工之益全在督修而督修之法必有專司謹查安陸荊州兩府現俱設有同知應令專司水利革選補之員諳練者少一遇生手漫無區畫貽誤甚輕臣請將兩府同知缺改為調補之缺俾得遴選幹練之員專管堤垸一應差使免其調遣如能保固三年題請議敘稍有玩悞卽行揭叅庶勸懲旣明而責任益專至安陸同知經前督臣邁柱題請移

住黃蓬山在當日原以地方荒僻恐有匪類潛踪查該處實係僻靜鄉村移住以來並無盜竊之案且有就近之新堤通判儘堪就近照應茲查荊門州屬之沙洋地方荒僻漢江堤岸最爲危險前經題請建築石磯又經臣奏請增挽月堤每年歲修正資料理應請將該同知住紮其地以收險工之實效也臣又查大堤之內其支河小堤更不可以數計而支河潰決之害與大江等今年成災萬頃皆支河之害也臣謹於有堤州縣佐雜中派定專員分任要處逐段監修察其功過以重其責成如潛江一縣受五湖諸水四面皆堤他如澤口蘆荻等處在在緊要該縣僅有主簿一員實不足供派遣查荊門州現有巡檢三員應

請該州建陽司巡檢改任潛江縣與該王簿分地管理又如天門鍾祥二縣俱當漢水之冲而天門屬之岳家口鍾祥縣縣丞移任石碑再查沔陽州堤工向分東西南北中五處除州之北係州判管轄州之中係知州管理毋庸置議外所有東西南三方大堤三萬餘丈小垸不下數千請分地派員州東應請令沙鎮巡檢專管州南應令鍋鎮巡檢專管州西應令該州州同事管又天門縣之牛蹄河應令乾鎮巡檢專管俱請永着為例以專責成以上所請皆細按情形核定險要臣愚設立佐雜原以分理事務而沿江各屬之事更無有緊要於堤工者臣為民生田賦起見謹一併縷陳恭請

訓示至移任各衙署即於沙洋堤工生息銀內酌量動用蓋造合併聲明謹

奏

硃批該部議奏

經工部議稱該督既稱各處修堤俱係州縣督催

難免推諉草率之弊堤工之益全在督修而督修之法必有專

司等語應如所議准其分地派員嚴管以重責成如有玩愒即

行查叅照例議處再查定例各省衝繁疲難等缺除沿河沿海

苗疆烟瘴及一切應行題補之缺俱令該督撫揀選具題其餘

同知通判州縣四項三項相兼者令該督撫於現任屬員內揀

選調補二項一項及並非衝繁疲難之缺悉歸月分銓選又乾

隆六年五月原任大學士鄂等議覆戶部條奏嗣後各省倘有應需人員止准於通省內隨時改調概不得具奏增添致滋糜費等因奉

旨依議

欽遵在案是各省同知通判惟衝繁疲難四項三項相兼者例准該督撫揀選調補其餘悉歸月分銓選並無需司水利之缺卽行揀選調補之例今安陸府同知係難簡缺荆州府同知係簡缺與調補之例不符應將該督所請安陸荆州二府同知改爲調補之缺毋庸議至各省水利事務或係同知需司或係通判需司卽係本任應辦之事亦無保固三年准以題請議敘之例該督所請保固三年議敘之處亦毋庸議至所稱安陸同

知經前督臣題

題請移駐黃連山在當員原以地方荒僻恐有匪類潛踪查該處

實係僻靜鄉村移駐以來並無盜竊且現有就近之新堤通判儘堪就近照應查荆門州屬之沙洋地方逼近江漢堤岸最爲危險前經

題請建築石磯又經臣奏請增挽月堤每年歲修正資料理應將

該同知駐劄其地以收險工之實效又潛江一縣受長湖諸水四面皆隄他如澤口蘆荻等處在在緊要該縣僅有主簿一員實不足供派遣查荆門州現有巡檢三員應請將該州建陽司巡檢改駐潛江縣與該主簿分地管理又如天門鍾祥二縣俱

當漢水之衝而天門屬之岳家口鍾祥屬之石牌尤扼其要請
將天門縣縣丞移駐岳家口鍾祥縣縣丞移駐石牌等語應如
該督所請安陸府黃蓬山同知准其移駐荊門州沙洋地方荆
門州建陽司巡檢准其改駐潛江縣天門縣縣丞准其移駐岳
家口鍾祥縣縣丞准其移駐石牌至移駐各官應給與衙署應
令該督將所需工料銀兩在於沙洋堤工生息銀內動用據實
確估造冊題報乾隆十一年二月二十七日題本月二十九日
奉

旨依議欽此

詳制憲鄂並撫憲開預估老龍堤石工及沙洋月堤次第興修
為預估堤工緊緩之工程詳請立案以重歲修事竊照襄陽府
城外老龍堤最關緊要歷年久遠堤身頗多單薄子堤矮裂又
因歲修銀兩不敷動用荷蒙督部堂於楚北堤工最要等事案
內題明請動襄陽府庫存貯軍需銀五千兩交當生息以為每
歲修理之需等因各奉行在案今本道誠恐歲修之時勘驗未
得確切而臨時估計詳報又費時日飭令該管官襄同知姚世
倌將將來應修處所分別緊緩率同襄陽縣知縣郭芝逐一確
估共需銀一萬二千餘兩造具清冊報明立案興修茲據造報
前來本道復行令襄陽府確查並本道親勘無異擬合詳請憲

臺將冊造緊緩工程立案俟每歲生息利銀徵解到日許該廳縣勘明處所先做緊工續修緩工分年逐漸酌量興修報銷庶堤工不致貽悞而銀兩均歸實用矣伏祈照詳施行再荆門州沙洋堤上下二十里內經本道率領府州相度情形遵原奏添建月堤四道計長三千零三十丈需銀三萬七千兩業已飭州報司咨部俟生息銀存積卽詳明興修合併聲明